

НЕЛИНЕЙНЫЕ ГРАНИЧНЫЕ ЗАДАЧИ

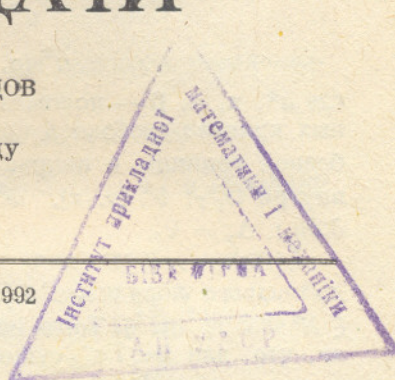
ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ
МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Основан в 1989 году

Выпуск 4

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1992



УДК 517.95

Б. В. Базалий, С. П. Дегтярев

О КЛАССИЧЕСКОЙ РАЗРЕШИМОСТИ ЗАДАЧИ СТЕФАНА С КИНЕМАТИЧЕСКИМ УСЛОВИЕМ НА СВОБОДНОЙ ГРАНИЦЕ

В гильбертовых пространствах функций доказана разрешимость при малом времени модифицированной задачи Стефана, в которой температура на поверхности раздела фаз пропорциональна кривизне этой поверхности и скорости ее перемещения вдоль нормали.

В классической задаче Стефана на свободной границе задается постоянное значение температуры $u(x, t) = 0$. Однако, как показано, например, в [1], физически оправданной является такая постановка задачи, при которой температура на свободной границе зависит от ее скорости перемещения и кривизны. В данной работе мы доказываем разрешимость такой задачи при малом времени в классах гладких функций. Актуальность изучения этой модифицированной задачи Стефана связана также и с тем, что в [1] она получается как некоторый предел в краевой задаче для уравнений фазовых полей.

1. Постановка задачи. Пусть Ω — заданная область в R^3 и граница $\partial\Omega$ состоит из двух непересекающихся компонент Γ^+ и Γ^- , причем Γ^+ лежит внутри ограниченной области, границей которой является Γ^- . Пусть поверхность Γ делит Ω на две связанные подобласти $\Omega^\pm$, так, что $\partial\Omega^\pm = \Gamma \cup \Gamma^\pm$. Пусть $\omega = (\omega_1, \omega_2)$ — некоторые координаты на Γ , $y(\omega) \in \Gamma$ — соответствующая точка в R^3 , $\bar{v}(\omega)$ — нормаль к Γ , направленная внутрь Ω^+ . Пусть также $\gamma_0 > 0$, такое, что поверхности $\{y = y(\omega) \pm 2\bar{v}(\omega)\gamma, 0 < \gamma \leq \gamma_0\}$ не имеют самопересечений и не пересекаются с Γ и $\Gamma^\pm$. Введем обозначения: $\Gamma_T = \Gamma \times [0, T]$; $\Gamma_T^\pm = \Gamma^\pm \times [0, T]$; $\Omega_{0,T}^\pm$ — области, ограниченные плоскостями $\tau = 0, \tau = T$, поверхностями $\Gamma_T^\pm$ и поверхностью $\Gamma_{0,T} = \{(y, \tau) : y = y(\omega) + \bar{v}(\omega)\rho(\omega, \tau), \tau \in [0, T]\}$, где $|\rho(\omega, \tau)| < \gamma_0$. Функция $\rho(\omega, \tau)$ позволяет параметризовать искомую поверхность $\Gamma_{0,T}$ в терминах ее отклонения по нормали от заданной цилиндриче-

© Б. В. Базалий, С. П. Дегтярев, 1992

ской поверхности Γ_T (см. [2]). Модифицированная задача Стефана состоит в нахождении функций $u^\pm(y, \tau)$ и $\rho(\omega, \tau)$, определенных соответственно в областях $\Omega_{\rho, T}^\pm$ и на Γ_T и удовлетворяющих соотношениям

$$\frac{\partial u^\pm}{\partial \tau} - a^\pm \Delta_y u^\pm = 0, \quad (y, \tau) \in \Omega_{\rho, T}^\pm;$$

$$\kappa v = (a^- \nabla_y u^- - a^+ \nabla_y u^+) \vec{n}(y, \tau);$$

$$u^+ = u^- = \alpha k(y, \tau) - \beta v(y, \tau) \in \Gamma_{\rho, T}; \quad (1)$$

$$u^\pm = b^\pm(y, \tau), \quad (y, \tau) \in \Gamma_T^\pm;$$

$$u^\pm(y, 0) = u_0^\pm(y), \quad \rho(\omega, 0) = 0,$$

где $a^\pm, \kappa, \alpha, \beta$ — положительные постоянные; $k(y, \tau)$ — полусумма главных кривизн свободной поверхности $\Gamma_{\rho, T}$; v — скорость перемещения свободной границы в направлении нормали $\vec{n}(y, \tau)$ к $\Gamma_{\rho, T}$, направленной внутрь $\Omega_{\rho, T}^+$; $b^\pm(y, \tau)$, $u_0^\pm(y)$ — заданные функции; $\nabla_y = (\partial/\partial y_1, \partial/\partial y_2, \partial/\partial y_3)$, $\Delta_y = \nabla_y^2$.

Теорема. Пусть для задачи (1) выполнены условия согласования до первого порядка, $\Gamma \in H^{5+\alpha}$, $\Gamma^\pm \in H^{5+\alpha}$, $b^\pm(y, \tau) \in H^{4+\alpha, (4+\alpha)/2}$, $u_0^\pm(y) \in H^{4+\alpha, (4+\alpha)/2}(\bar{\Omega}^\pm)$. Тогда найдется такое $T_0 > 0$, зависящее от данных задачи, что для $0 < T \leq T_0$ существует решение

$$u^\pm(y, \tau) \in H^{2+\alpha, (2+\alpha)/2}(\bar{\Omega}_{\rho, T}^\pm), \quad \rho(\omega, \tau) \in H^{3+\alpha, (3+\alpha)/2}(\Gamma_T).$$

Замечание. Поверхность Γ в R^3 задается уравнением $\bar{R} = \bar{R}(\omega_1, \omega_2) = y(\omega) = (y_1(\omega_1, \omega_2), y_2(\omega_1, \omega_2), y_3(\omega_1, \omega_2))$. Как уже было сказано, поверхность $\Gamma_{\rho, T}$ задается уравнением $\bar{r} = r(\omega) = \bar{R}(\omega) + v(\omega, \tau) \rho(\omega, \tau)$, тогда полусумма главных кривизн $\Gamma_{\rho, T}$ вычисляется по формулам [3]

$$k(y, \tau) = \frac{EN + LG - 2MF}{EG - F^2} = K(\omega, \rho, \rho_{\omega_1}, \rho_{\omega_2}),$$

где $L = (\bar{r}_{\omega_1 \omega_1}, \bar{n})$, $M = (\bar{r}_{\omega_1 \omega_2}, \bar{n})$, $N = (\bar{r}_{\omega_2 \omega_2}, \bar{n})$, $E = (\bar{r}_{\omega_1}, \bar{r}_{\omega_1})$, $F = (\bar{r}_{\omega_1}, \bar{r}_{\omega_2})$, $G = (\bar{r}_{\omega_2}, \bar{r}_{\omega_2})$, т. е. коэффициенты первой и второй квадратичной формы поверхности $\Gamma_{\rho, T}$. При этом мы потребуем, чтобы $(EF - G^2)|_{\rho=0} \geq \delta > 0$. При таком определении $k(y, \tau)$ кинетическое соотношение на свободной границе (первое условие на $\Gamma_{\rho, T}$ в (1)) совпадает по смыслу с аналогичным условием в [1].

2. Редукция исходной задачи. В окрестности $N = \{y \in \Omega : \text{dist}(y, \Gamma) < \gamma_0\}$ поверхности Γ введем координаты (ω, λ) , такие, что

$$y(\omega, \lambda) = y(\omega) + \lambda \vec{n}(\omega), \quad |\lambda| < \gamma_0.$$

В этих координатах $N = \{y(\omega, \lambda) : (\omega, \lambda) \in \Gamma \times (-\gamma_0, \gamma_0)\}$. Пусть $\chi(\lambda) \in C_0^\infty$ и равна единице в окрестности $\lambda = 0$. Определим взаимно однозначное отображение $e_\rho(x, t)$ области $\Omega_T = \Omega \times (0, T)$ на эту же область следующим образом (см. [2]): $e_\rho(x, t) : (x, t) \mapsto (y, \tau) = (y(\omega(x), \lambda(x) + \chi(\lambda(x)) \rho(\omega(x), t)), t)$, где $(\omega(x), \lambda(x))$ — координаты точки $x \in N$. При таком отображении Γ_T переходит в $\Gamma_{\rho, T}$, а точки поверхностей $\Gamma_T^\pm$ остаются на месте. В координатах (ω, λ) уравнение поверхности $\Gamma_{\rho, T}$ имеет вид

$$\Phi_\rho(y, \tau) \equiv \lambda(y) - \rho(\omega(y), \tau) = 0.$$

В таком случае $\vec{n}(y, \tau) = \nabla_y \Phi_\rho / |\nabla_y \Phi_\rho|$, $v = -\Phi_{\rho\tau} / |\nabla_y \Phi_\rho|$, и первое условие на границе $\Gamma_{\rho, T}$ в задаче Стефана принимает вид

$$\kappa \frac{\partial \Phi_\rho}{\partial \tau} = a^- (\nabla_y u^-, \nabla_y \Phi_\rho) - a^+ (\nabla_y u^+, \nabla_y \Phi_\rho). \quad (2)$$

Если в (2) перейти к переменным (x, t) , то можно получить

$$\kappa \frac{\partial \rho}{\partial t} = a^- (\nabla_\rho u^-, \nabla_\rho \Phi_\rho) - a^+ (\nabla_\rho u^+, \nabla_\rho \Phi_\rho), \quad (x, t) \in \Gamma_T,$$

где $\nabla_\rho = (E_\rho^*)^{-1} \nabla_x$, $\nabla = \nabla_x = (\partial/\partial x_1, \partial/\partial x_2, \partial/\partial x_3)$, $E_\rho^*(x, t)$ — матрица, сопряженная к матрице Якоби отображения $e_\rho|_{t=\text{const}}: x \mapsto y$. Функция $\Phi_\rho(y, \tau) = \Phi_\rho(e_\rho(x, t), t) = 0$ на Γ_T , т. е. при $\lambda(x) = 0$, поэтому $\frac{\partial \Phi}{\partial \omega_i} = 0$ на Γ_T , и, следовательно,

$$\begin{aligned} (\nabla_\rho u^\pm, \nabla_\rho \Phi_\rho) &= \left(\sum_{k=1}^2 \frac{\partial u^\pm}{\partial \omega_k} \nabla_\rho \omega_k + \frac{\partial u^\pm}{\partial \lambda} \nabla_\rho \lambda, \nabla_\rho \lambda \right) = \\ &= \sum_{k=1}^2 S^{(k)}(\omega, \rho, \rho_\omega) \frac{\partial u^\pm}{\partial \omega_k} + S(\omega, \rho, \rho_\omega) \frac{\partial u^\pm}{\partial \lambda}, \quad (x, t) \in \Gamma_T, \end{aligned}$$

где $S^{(k)}$, S — гладкие функции своих аргументов (их гладкость увеличивается с ростом гладкости Γ), такие, что

$$S(\omega, 0, 0) = 1, \quad S^{(k)}(\omega, 0, 0) = 0, \quad S\rho\omega_i(\omega, 0, 0) = 0.$$

Определим еще вектор $\bar{h}_\rho(x, t) = \left\{ \frac{\partial x_1}{\partial \tau}, \frac{\partial x_2}{\partial \tau}, \frac{\partial x_3}{\partial \tau} \right\} \Big|_{(y, \tau) = e_\rho(x, t)}$ и величину $m(\omega, \rho, \rho_\omega) \equiv |\nabla_\rho \lambda|^{-1}$, так, что $m(\omega, 0, 0) = 1$.

Теперь, переходя в задаче (1) к переменным (x, t) , мы можем сформулировать ее следующим образом. Требуется найти функции $u(x, t)$ и $\rho(\omega, t)$, определенные соответственно в $\Omega_T^\pm = \Omega^\pm \times (0, T)$ и на Γ_T по условиям:

$$\begin{aligned} L_\rho^\pm u^\pm &\equiv \frac{\partial u^\pm}{\partial t} + (\bar{h}_\rho, \nabla) u - a^\pm \nabla_\rho^2 u^\pm = 0, \quad (x, t) \in \Omega_T^\pm; \\ \kappa \frac{\partial \rho}{\partial t} &= S(\omega, \rho, \rho_\omega) \left[a^- \frac{\partial u^-}{\partial \lambda} - a^+ \frac{\partial u^+}{\partial \lambda} \right] + \sum_{k=1}^2 S^{(k)}(\omega, \rho, \rho_\omega) \times \\ &\times \left[a^- \frac{\partial u^-}{\partial \omega_k} - a^+ \frac{\partial u^+}{\partial \omega_k} \right], \quad u^+ = u^- = \alpha K(\omega, \rho, \rho_\omega, \rho_{\omega\omega}) - \\ &- \beta \rho_i m(\rho, \rho_\omega, \omega), \quad (x, t) \in \Gamma_T; \end{aligned} \quad (3)$$

$$u^\pm = b(x, t), \quad (x, t) \in \Gamma_T^\pm; \quad u^\pm(x, 0) = u_0^\pm(x); \quad \rho(\omega, 0) = 0.$$

Определим функции $s(\omega, t) \in H^{4+\alpha, (4+\alpha)/2}(\Gamma_T)$ и $w^\pm(x, t) \in H^{4+\alpha, (4+\alpha)/2} \times \times (\bar{\Omega}_T^\pm)$, такие, что $w^+ = w^-$ на Γ_T , $w^\pm(x, 0) = u_0^\pm(x)$, $\partial w^\pm / \partial t(x, 0) = u_i^\pm(x, 0)$, $s(\omega, 0) = 0$, $\partial s / \partial t(\omega, 0) = \partial \rho / \partial t(\omega, 0)$, где $u_i^\pm(x, 0)$ определяется по начальным условиям, а $\rho_i(\omega, 0)$ из условий согласования. Эти функции можно построить так, чтобы при $\bar{R}(\omega) \in H^{5+\alpha}$ выполнялись неравенства (см. [4])

$$|w^+|_{\Omega_T^+}^{(4+\alpha)} + |w^-|_{\Omega_T^-}^{(4+\alpha)} + |s|_{\Gamma_T}^{(4+\alpha)} \leq C(T) (|u_0^+|^{(4+\alpha)} + |u_0^-|^{(4+\alpha)}).$$

Вводя новые неизвестные $v^\pm = u^\pm(x, t) - w^\pm(x, t)$; $\sigma(\omega, t) = \rho(\omega, t) - s(\omega, t)$, задачу (3) сводим к задаче с нулевыми начальными условиями.

Введем операторы $L_0^\pm \equiv \frac{\partial}{\partial t} - a^\pm \nabla^2$, $L_\rho^\pm \equiv \frac{\partial}{\partial t} + (\bar{h}_\rho, \nabla) - a^\pm \nabla_\rho^2$, которые связаны между собой соотношением $(L_0^\pm u) \circ e_\rho = L_\rho^\pm(u \circ e_\rho)$, и функции $\theta^\pm(x, t) = v^\pm - (\nabla w^\pm, \delta e_\sigma)$, где вектор $\delta e_\sigma(x, t) = \frac{\partial x}{\partial \lambda}(\omega, \lambda) \times \times \chi(\lambda) \sigma(\omega(x), t)$. Задачу (3) перепишем в следующем виде:

$$\begin{aligned} L_0^\pm \theta^\pm &= -[(L_0^\pm w^\pm) \circ e_\rho - (L_0^\pm w) \circ e_s] - L_s^\pm w^\pm - (L_\rho^\pm - L_0^\pm)(w^\pm - w^\pm \circ e_\rho) + \\ &+ (L_s^\pm - L_0^\pm)(w^\pm - w^\pm \circ e_s) - L_0^\pm [w^\pm + (\nabla w^\pm, \delta e_\rho) - w^\pm \circ e_\rho] + \\ &+ L_0^\pm [w^\pm + (\nabla w^\pm, \delta e_s) - w^\pm \circ e_s] - (L_\rho^\pm - L_0^\pm) v^\pm \equiv F_0^\pm(v^\pm, \sigma); \quad (4) \\ \kappa \frac{\partial \sigma}{\partial t} &+ a^+ \frac{\partial \theta^+}{\partial n} - a^- \frac{\partial \theta^-}{\partial n} = - \sum_{k=1}^2 b_k(\omega, t) \sigma_{\omega_k} - \kappa \frac{\partial s}{\partial t} + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \left(a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial n} - a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial n} \right) S(\omega, s, s_\omega) + \sum_{k=1}^2 S^{(k)}(\omega, s, s_\omega) \times \\
& \times \left[a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial \omega_k} - a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial \omega_k} \right] + \left(a^+ \frac{\partial v^+}{\partial n} - a^- \frac{\partial v^-}{\partial n} \right) (1 - S(\omega, \rho, \rho_\omega)) - \\
& - \left(a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial n} - a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial n} \right) \times \left[S(\omega, \rho, \rho_\omega) - S(\omega, s, s_\omega) - \right. \\
& - \sum_{i=1}^2 \frac{\partial S}{\partial S_{\omega_i}}(\omega, s, s_\omega) \sigma_{\omega_i} \left. \right] - \sum_{k=1}^2 \left(a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial \omega_k} - a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial \omega_k} \right) \times \\
& \times \left[S^{(k)}(\omega, \rho, \rho_\omega) - S^{(k)}(\omega, s, s_\omega) - \sum_{i=1}^2 \frac{\partial S^{(k)}}{\partial S_{\omega_i}}(\omega, s, s_\omega) \sigma_{\omega_i} \right] - \\
& - \sum_{k=1}^2 \left(a^+ \frac{\partial v^+}{\partial \omega_k} - a^- \frac{\partial v^-}{\partial \omega_k} \right) S^{(k)}(\omega, \rho, \rho_\omega) - \\
& - \left(a^+ \frac{\partial^2 \omega^+}{\partial n^2} - a^- \frac{\partial^2 \omega^-}{\partial n^2} \right) \sigma \equiv F_1(v^+, v^-, \sigma); \tag{5}
\end{aligned}$$

$$\theta^+ - \theta^- = + d(\omega, t) \sigma \equiv F_2(v^+, v^-, \sigma); \tag{6}$$

$$\begin{aligned}
& - \alpha \sum_{i,j=1}^2 K_{\omega_i \omega_j}(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma_{\omega_i \omega_j} + \beta \sigma_i m(\omega, s, s_\omega) = -\theta^+ - \frac{\partial \omega^+}{\partial n} \sigma - \\
& - \beta s_i m(\omega, \rho, \rho_\omega) + \beta \sigma_i [m(\omega, s, s_\omega) - m(\omega, \rho, \rho_\omega)] + \alpha [K(\omega, \rho, \rho_\omega, \rho_{\omega\omega}) - \\
& - K(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) - K_s(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma - K_{s_\omega}(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma_\omega - \\
& - K_{s_{\omega\omega}}(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma_{\omega\omega}] + \alpha K(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) + \alpha K_s(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma + \\
& + \alpha K_{s_\omega}(\omega, s, s_\omega, s_{\omega\omega}) \sigma_\omega \equiv F_3(\sigma), \tag{7}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{где } b_i(\omega, t) &= \left(a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial n} - a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial n} \right) \frac{\partial S}{\partial S_{\omega_i}}(\omega, s, s_\omega) + \sum_{k=1}^2 \left(a^+ \frac{\partial \omega^+}{\partial \omega_k} - a^- \frac{\partial \omega^-}{\partial \omega_k} \right) \times \\
& \times \frac{\partial S^{(k)}}{\partial S_{\omega_i}}(\omega, s, s_\omega), \quad d(\omega, t) = \frac{\partial \omega^+}{\partial n} - \frac{\partial \omega^-}{\partial n}.
\end{aligned}$$

Таким образом, исходная задача Стефана преобразована к виду $A\psi = F(\psi)$, где $\psi = (\theta^+, \theta^-, \sigma)$, и линейный оператор A определен левыми частями равенств (4) — (7), а нелинейный оператор $F(\psi) = (F_0^+(\psi), F_0^-(\psi), F_1(\psi), F_2(\psi), F_3(\psi))$ — правыми. Правые части (4) — (7) содержат некоторые слагаемые, определенные начальными условиями, линейно входящие младшие производные ψ , а при старших производных всегда содержатся малые по норме при малом времени множители.

3. Доказательство теоремы. Определим пространства [4, гл. 4]:

$$\begin{aligned}
H_\psi &= H_0^{2+\alpha, \frac{2+\alpha}{2}}(\bar{\Omega}_T^+) \times H_0^{2+\alpha, \frac{2+\alpha}{2}}(\bar{\Omega}_T^-) \times H_0^{3+\alpha, \frac{3+\alpha}{2}}(\Gamma_T), \\
H_F &= H_0^{\alpha, \frac{\alpha}{2}}(\bar{\Omega}_T^+) \times H_0^{\alpha, \frac{\alpha}{2}}(\bar{\Omega}_T^-) \times H_0^{1+\alpha, \frac{1+\alpha}{2}}(\Gamma_T) \times \\
& \times H_0^{2+\alpha, \frac{2+\alpha}{2}}(\Gamma_T) \times H_0^{1+\alpha, \frac{1+\alpha}{2}}(\Gamma_T).
\end{aligned}$$

Легко видеть, что оператор $A: H_\psi \rightarrow H_F$ имеет ограниченный обратный на H_F . Действительно, из соотношения (7) легко находится функция $\sigma(\omega, t)$, причем

$$|\sigma|_{\Gamma_T^{(3+\alpha)}} \leq C |F_3|_{\Gamma_T^{(1+\alpha)}}.$$

Тогда соотношения (4) — (6) после подстановки найденной функции $\sigma(\omega, t)$ представляют собой линейную задачу сопряжения, из которой определяют $\theta^\pm(x, t)$, а следовательно, $v^\pm(x, t)$, причем

$$|\theta^\pm|_{\Omega_T^\pm}^{(2+\alpha)} \leq C(|F_0^+|_{\Omega_T^+}^{(\alpha)} + |F_0^-|_{\Omega_T^-}^{(\alpha)} + |F_1|_{\Gamma_T}^{(1+\alpha)} + |F_2|_{\Gamma_T}^{(2+\alpha)} + |F_3|_{\Gamma_T}^{(1+\alpha)}),$$

т. е. $\|A^{-1}F\|_{H_\Psi} \leq C\|F\|_{H_F}$.

Итак, исходная задача может быть представлена в виде

$$\psi = A^{-1}F(\psi).$$

Пусть B_r — шар с центром в нуле в пространстве H_Ψ . Аналогично [5] проверяется, что при достаточно малых r и T отображение $A^{-1}F$ удовлетворяет в B_r условиям принципа сжатых отображений, из чего вытекает доказательство теоремы.

Замечание. Достаточно простое доказательство существования решения задачи с кинетическим условием на свободной границе объясняется наличием в этом условии сильных регуляризирующих членов, исчезающих при $\alpha = \beta = 0$. В связи с этим приведем формулировку модельной задачи для задачи Стефана с регуляризацией, получающуюся при замораживании коэффициентов в уравнениях и граничных условиях линейного оператора A в некоторой точке $(x, t) = (x_0, 0)$ и распрямлении границы. Требуется найти функции $u^\pm(z, t)$ и $\rho(z', t)$ по условиям $(z = (z_1, z_2, z_3), z' = (z_1, z_2))$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u^\pm}{\partial t} - a^\pm \Delta u^\pm &= f_0^\pm(z, t), \quad (z, t) \in R_T^\pm = \{(z, t) : \pm z_3 \geq 0, t \in (0, T)\}; \\ \kappa \frac{\partial \rho}{\partial t} + a^+ \frac{\partial u^+}{\partial z_3} - a^- \frac{\partial u^-}{\partial z_3} + \sum_{k=1}^2 b_k \rho_{z_k} &= f_1(z', t), \\ u^+ - u^- + d\rho &= f_2(z', t), \\ u^+ - \alpha \sum_{i,j=1}^2 a_{ij} \rho_{z_i z_j} + \beta \rho_t &= f_3, \quad (z', t) \in R_T = \{(z, t), \\ z_3 = 0, t \in (0, T)\}, \end{aligned} \quad (8)$$

где $a^\pm, \kappa$ — заданные положительные постоянные; $b_k \in R^1$; $a_{11} = \frac{q_{22}}{q_1 q_2 - q_3^2}$;

$a_{22} = \frac{q_{11}}{q_1 q_2 - q_3^2}$; $a_{21} = a_{12} = \frac{q_{12}}{q_1 q_2 - q_3^2}$; $q_{ij} = (\bar{R}_{\omega_i}, \bar{R}_{\omega_j})$, так что a_{ij} — знако-

определенная матрица. При $\alpha \neq 0, \beta \neq 0$ слагаемое u^+ в последнем условии (8) является младшим, его можно перенести в правую часть и, таким образом, найти $\rho(z', t)$, что фактически и было сделано при доказательстве теоремы, а затем по известному $\rho(z', t)$ определить $u^\pm(z, t)$. При $\alpha = \beta = 0$ доказательство разрешимости задачи (8) в гладких классах значительно усложняется ([5]). Получение априорных оценок решения задачи (8) в гладких классах при всех $\alpha \geq 0, \beta \geq 0$ может быть полезным при изучении сходимости решения задачи Стефана с кинетическим условием к решению классической задачи Стефана при $\alpha \rightarrow 0, \beta \rightarrow 0$.

1. Caginalp G. Stefan and Hele-Shaw type model as asymptotic limits of the phase-field equations // Phys. Rev.— 1989.— 39, N 11.— P. 5887—5896.
2. Hanzawa E. T. Classical solutions of the Stefan problem // Tohoku Math. J.— 1981.— 33.— P. 297—335.
3. Раевичский П. К. Курс дифференциальной геометрии.— М.; Л.: ГИТТЛ, 1950.— 427 с.
4. Ладыженская О. А., Салонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа.— М.: Наука, 1967.— 736 с.
5. Базалий Б. В., Дятярев С. П. О классической разрешимости многомерной задачи Стефана при конвективном движении вязкой несжимаемой жидкости // Мат. сб.— 1987.— 132 (74), № 1.— С. 3—19.

Ин-т прикл. математики
и механики АН Украины, Донецк

Получено 22.10.90